

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования "Казанская государственная академия ветеринарной  
медицины имени Н.Э.Баумана"



УТВЕРЖДАЮ

Врио ректора ФГБОУ ВО Казанская ГАВМ

проф. \_\_\_\_\_

*Р.Х. Равилов* Р.Х. Равилов

*мая* \_\_\_\_\_ 2016 г.

## ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке представления научного доклада об основных результатах  
научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта  
в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении  
высшего образования «Казанская государственная академия  
ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана»

*рассмотрено и одобрено  
на заседании Ученого совета академии  
от « 30 » \_\_\_\_\_ 05 \_\_\_\_\_ 20 16 г.  
протокол № 7*

Казань - 2016

## Содержание

	Стр.
1 Общее положение.....	3
2 Тема научно-квалификационной работы.....	5
3 Требования к содержанию научно-квалификационной работы.....	6
4 Требования к структуре научно-квалификационной работы аспиранта..	6
5 Требования к оформлению научно-квалификационной работы (диссертации).....	8
6 Представление научно-квалификационной работы (диссертации).....	10
7 Рецензирование научно-квалификационных работ (диссертации).....	11
8 Допуск аспирантов к представлению научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) .....	13
9 Представление научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации).....	13
10 Заключительное положение.....	17
11 Приложения.....	18

## 1. Общие положения

1.1 Настоящее положение определяет требования к содержанию, объему и структуре научно-квалификационной работы и представлению научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) в рамках освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Казанская государственная академия ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана» (ФГБОУ ВО Казанская ГАВМ) (далее – академия).

1.2 Настоящее положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:

- Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 №1259;
- Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (далее – ФГОС ВО);
- Положение о присуждении ученых степеней, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842;
- Положение о порядке проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;
- Уставом академии.

1.3 Подготовка научно-квалификационной работы является обязательной составной частью образовательной программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре. Процедура подготовки научно-квалификационной работы включает в себя все этапы, связанные с выбором темы, назначением руководителя и последующей подготовкой научно-квалификационной работы.

1.4 Цели и объемы подготовки научно-квалификационной работы по программам аспирантуры определяются Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (далее – ФГОС ВО) по соответствующим направлениям подготовки, реализуемым в академии.

1.5 Научно-квалификационная работа выполняется аспирантом на основе глубокого и всестороннего изучения учебной и научной литературы и эмпирических данных, и включает в себя в качестве обязательного

компонента обобщение результатов собственных данных и наблюдений. Выполнение и представление научного доклада о результатах научно-квалификационной работы призваны дать аспиранту возможность всесторонне изучить интересующую его проблему и вооружить его навыками научного и творческого подхода к решению различных профессиональных задач.

1.6 Согласно ФГОС ВО, научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать:

- области профессиональной деятельности аспиранта;
- объектам профессиональной деятельности аспиранта;
- основным видам профессиональной деятельности.

1.7 Основными целями выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) и представления научного доклада по ее результатам являются:

- углубление, систематизация и интеграция теоретических знаний и практических навыков для последующей самостоятельной работы;
- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;
- применение полученных знаний при решении прикладных задач по направлению подготовки;
- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;
- овладение современными методами научного исследования;
- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций.

1.8 Научно-квалификационная работа представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

1.9 Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

1.10 Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах. Количество публикаций в области социально-экономических, общественных

и гуманитарных наук должно быть не менее 3, в остальных областях – не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке.

## **2. Тема научно-квалификационной работы**

2.1 При поступлении в аспирантуру приказом ректора академии за аспирантом закрепляется научный руководитель из числа профессорско-преподавательского состава академии, имеющий учёную степень и(или) ученое звание.

2.2 Научный руководитель оказывает содействие аспиранту при проведении научных исследований, участии аспиранта в научных конференциях, конкурсах, при подготовке научных статей и тезисов к публикации, отчетов по научно-исследовательской работе, промежуточной и итоговой аттестации аспиранта. В обязанности руководителя также входят проведение консультаций, проверка подготовленного материала; выявление недостатков, подготовка рекомендаций по улучшению содержательной части научно-квалификационной работы (диссертации).

2.3 Выбор темы научно-квалификационной работы осуществляется аспирантом совместно с научным руководителем.

2.4 Тема научно-квалификационной работы аспиранта должна определяться направленностью (профилем) образовательной программы аспирантуры, основных направлений научно-исследовательской деятельности кафедры и научного руководителя.

2.5 При выборе темы научно-квалификационной работы следует руководствоваться следующим:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе;
- основываться на проведенной научно-исследовательской работе в процессе обучения в аспирантуре.

2.6 Рассмотрение темы научно-квалификационной работы аспиранта осуществляется на заседании кафедры и утверждается на Ученом совете академии.

2.7 Выбранные темы научно-квалификационных работ утверждаются не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программам аспирантуры.

2.8 Тема научно-квалификационной работы может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем аспиранта не позднее, чем за 3 месяца до представления научного доклада о результатах научно-квалификационной работы. Изменение или корректировка темы научно-квалификационной работы оформляется выпиской из Ученого совета академии.

2.9 Аспирант отвечает за достоверность исходных данных, отраженных в научно-квалификационной работе (диссертации).

2.10 Обо всех нарушениях графика выполнения научно-квалификационной работы аспирантом научный руководитель сообщает заведующему кафедрой.

### **3. Требования к содержанию научно-квалификационной работы аспиранта**

3.1 Содержание научно-квалификационной работы аспиранта должно учитывать требования ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и профессионального стандарта (при его наличии) к профессиональной подготовленности аспиранта и включать:

- обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе;
- изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет научно-квалификационной работы;
- содержать графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости);
- выводы, рекомендации и предложения;
- список использованных источников;
- приложения (при необходимости).

### **4. Требования к структуре научно-квалификационной работы аспиранта**

4.1 Материалы научно-квалификационной работы (диссертации) должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист (Приложение №1);
- содержание с указанием номеров страниц;
- введение;
- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);

- выводы по главам;
- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

4.2 Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, противоречия, которые легли в основу данного исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации (в том числе в журналах из перечня ВАК), выступления на конференциях, заседаниях кафедры и т.д.).

4.3 Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования, состоит не менее чем из двух глав.

4.4 Заключение - последовательное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

4.5 Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные. Список помещают перед приложениями, оформляют его в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 - 2003 и ГОСТ 7.82 - 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа. В тексте научно-квалификационной работы рекомендуемые ссылки оформляют на номер источника согласно списку и заключают в квадратные скобки. Допускается также постраничное и иное оформление ссылок в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5 - 2008. Каждый включенный в список литературы источник должен иметь отражение в тексте научно-квалификационной работы.

4.6 Приложения. Каждое приложение должно начинаться с нового листа с указанием вверху листа по центру слова «Приложение», его порядкового номера и тематического заголовка. На все приложения в тексте научно-квалификационной работы должны быть ссылки.

4.7 Объем научно-квалификационной работы (диссертации) составляет 120-140 страниц в зависимости от направления подготовки.

## **5. Требования к оформлению научно-квалификационной работы (диссертации)**

5.1 Текст научно-квалификационной работы (диссертации) выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт - Times New Roman, кегель 14, межстрочный интервал - 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое - не менее 15 мм, верхнее и нижнее - не менее 20 мм, левое - не менее 30 мм. Размер абзацного отступа должен быть одинаковым по всему тексту диссертации и равным 12,5 мм.

5.2 Номер страницы проставляют в центре нижней части листа, арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют.

5.3 «ВВЕДЕНИЕ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных частей. Эти заголовки, а также соответствующие заголовки структурных частей следует располагать в середине строки без точки в конце и печатать прописными буквами, без подчеркивания.

Главы должны быть пронумерованы арабскими цифрами в пределах всей научно-квалификационной работы и иметь абзацный отступ. После номера главы ставится точка и пишется название главы. Главы «ВВЕДЕНИЕ» и «ЗАКЛЮЧЕНИЕ» не нумеруются.

5.4 Параграфы следует нумеровать арабскими цифрами в пределах каждой главы. Номер параграфа должен состоять из номера главы и номера параграфа (или знака параграфа), разделенных точкой. Заголовки параграфов печатаются строчными буквами (кроме первой прописной).

5.5 Графики, схемы, диаграммы располагаются в научно-квалификационной работе непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру страницы. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово *Рисунок* без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №. Например: Рисунок 1. Название рисунка.

5.6 Таблицы располагают непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещается над ней, содержит слово *Таблица* без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №. Например, Таблица 1. Название таблицы.



5.7 Приложения должны начинаться с новой страницы и располагаться в порядке появления ссылок на них в тексте и иметь заголовки с указанием слова *Приложение*, его порядкового номера и названия. Порядковые номера приложений должны соответствовать последовательности их упоминания в тексте.

5.8 Текст научно-квалификационной работы (диссертации) представляется для проверки на объем заимствования, выявления неправомерных заимствований, с использованием системы «Антиплагиат». Правила проверки научно-квалификационной работы на наличие заимствований определяются локальными нормативными актами академии, устанавливающими порядок проверки и оценки письменных работ обучающихся.

5.9 Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется на кафедру в печатном виде в переплете в одном экземпляре, а также в электронном виде не менее чем за месяц до представления научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации).

5.10 При оформлении НКР необходимо руководствоваться следующими нормативными документами:

- ГОСТ Р 7.0.11- 2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления»;
- ГОСТ Р 7.0.4—2006 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Издания. Выходные сведения. Общие требования и правила оформления
- ГОСТ Р 7.0.5—2008 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления
- ГОСТ Р 1.5—2004 Стандарты национальные Российской Федерации. Правила построения, изложения, оформления и обозначения;
- ГОСТ 2.105—95 Единая система конструкторской документации. Общие требования к текстовым документам;
- ГОСТ 7.1—2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления;
- ГОСТ 7.11—2004 (ИСО 832:1994) Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках;
- ГОСТ 7.12—93 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила;
- ГОСТ 7.80—2000 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления.

## **6. Представление научно-квалификационной работы**

6.1 Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) подписывается аспирантом и представляется научному руководителю. К научно-квалификационной работе может быть приложен акт о внедрении результатов научно-квалификационной работы.

6.2 Научный руководитель проверяет научно-квалификационную работу (диссертацию) и подготавливает отзыв, отражающий работу аспиранта над научно-квалификационной работой и его индивидуальные качества для представления в Государственную экзаменационную комиссию (Приложение 2).

6.3 Отзыв научного руководителя на научно-квалификационную работу аспиранта содержит следующую информацию:

- актуальность и новизна исследований;
- глубина теоретического обзора литературы;
- практическая значимость;
- обоснованность применяемых методик и методов;
- соответствие содержания работы заданию на научно квалификационную работу;
- глубина и оригинальность решения поставленных задач;
- отношение аспиранта к своей работе, его самостоятельность и творческая инициатива;
- вывод о соответствии научно-квалификационной работы предъявляемым требованиям.

6.4 Заведующий кафедрой на основе ознакомления с работой и отзывом научного руководителя назначает предварительную защиту на заседании кафедры. Предзащита научно-квалификационной работы является обязательной.

6.5 Утвержденный протокол заседания кафедры о допуске обучающегося к защите научно-квалификационной работы представляется в отдел аспирантуры.

6.6 В случае, несоответствия научно-квалификационной работы требованиям, работа возвращается автору на доработку.

6.7 В случае, если руководитель не считает возможным допустить аспиранта к защите, он сообщает об этом заведующему кафедрой в письменном виде.

6.8. Проверка научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта в системе «АНТИПЛАГИАТ» производится в библиотеке академии.

6.9 На основании отчета о результатах проверки научный руководитель принимает решение о допуске/ не допуске письменной работы к защите.

6.10 В случае, если письменная работа аспиранта не допущена научным руководителем к защите исключительно по результатам проверки в системе «АНТИПЛАГИАТ», аспирант имеет право опротестовать решение. Заведующий кафедрой назначает преподавателей, которые проводят рецензирование работы и принимают решение о допуске/не допуске письменной работы к защите.

6.11 Научно-квалификационная работа, соответствующая профилю и требованиям, регистрируется в журнале учета поступивших научно-квалификационных работ с указанием даты поступления, названия, Ф.И.О. автора НКР, Ф.И.О. научного руководителя и направляется на рецензирование.

## **7. Рецензирование научно-квалификационных работ**

***Рецензент** – эксперт из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих публикации в соответствующей сфере исследования, проводящий экспертизу авторских материалов с целью определения их соответствия установленным критериям.*

***Рецензирование** – процедура изучения и экспертной квалификационной работы, в том числе актуальности избранной обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в научно-квалификационной работе, их достоверности и новизны.*

7.1 Научно-квалификационная работа аспиранта подлежит обязательному внутреннему и внешнему рецензированию для определения качества проведенного научного исследования, научной ценности научно-квалификационной работы аспиранта и оценки ее соответствия критериям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».

7.2 Рецензент выбирается из числа ведущих ученых (докторов или кандидатов наук) соответствующего профиля подготовки. Внешним рецензентом может быть только работник другой организации (рецензентами могут быть высококвалифицированные преподаватели кафедр иного высшего учебного заведения, ведущие специалисты различных учреждений соответствующей сферы деятельности, являющимися заказчиками или специализирующимися в данной предметной области). Рецензенты обязаны следовать положению об этике.

7.3 Один работник может рецензировать несколько научно-квалификационных работ, если они соответствуют профилю его подготовки.

7.4 Рецензент должен рассмотреть направленную ему научно-квалификационную работу в установленные сроки и написать типовую рецензию не позднее установленной даты представления научного доклада на государственной итоговой аттестации.

7.5 Рецензент обязан внимательно ознакомиться с научно-квалификационной работой, актом о внедрении (при наличии) и сделать личное заключение об оценке научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

7.6 Рецензент готовит письменную рецензию на рассматриваемую научно-квалификационную работу. В рецензии (Приложение 3) должна содержаться рекомендуемая оценка и оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, новизна и практическая значимость, а также дается заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

7.7 Наряду с положительными сторонами рецензент обязательно отмечает выявленные недостатки. Работа оценивается рецензентом на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». В заключении рецензент должен поставить свою подпись и указать место работы и занимаемую должность. Объем рецензии должен составлять от двух до трех страниц машинописного текста.

7.8 Рецензент, работающий вне Академии, заверяет свою личную подпись на рецензии в установленном порядке.

7.9 Рецензент представляет письменную рецензию на научно-квалификационную работу в установленные сроки. После получения рецензии аспирант знакомится с ней и готовит ответы на вопросы.

7.10 Рецензент и научный руководитель имеют право дать на научно-квалификационную работу отрицательный отзыв. Аспирант, получивший отрицательный отзыв на научно-квалификационную работу, но предоставивший его в установленные сроки в отдел аспирантуры, допускается к процедуре государственной итоговой аттестации.

7.11 Оригиналы рецензий хранятся в вместе с научным докладом, отзывом научного руководителя и справкой на Антиплагиат.

## **8. Допуск аспирантов к представлению научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации)**

8.1 Допуск аспирантов к представлению Научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – Научный доклад) оформляется приказом ректора. К представлению Научного доклада допускаются аспиранты, полностью выполнившие учебный план, успешно прошедшие все другие виды государственных аттестационных испытаний и предоставившие Научный доклад в завершенном виде в установленные сроки.

8.2 Дата и время начала представления Научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) устанавливается расписанием государственной итоговой аттестации, которое доводится до сведения аспирантов не позднее, чем за две недели до начала испытаний.

8.3 За 1 день до представления Научного доклада секретарь государственной экзаменационной комиссии совместно с зав. аспирантурой проверяют исправность технического оснащения аудитории и обеспечивают наличие на представлении Научного доклада следующих документов или их копий:

- Положение «О проведении государственной итоговой аттестации в аспирантуре»;
- настоящее Положение;
- Регламент проведения государственной итоговой аттестации;
- Научные доклады аспирантов, научно-квалификационные работы, рецензии, отзывы научных руководителей, справку на Антиплагиат;
- презентации научных докладов;
- расписание ГИА.
- Приказ о составе ГЭК, о составе апелляционной комиссии, о допуске к ГИА;
- копию выписки Ученого совета академии об утверждении/переутверждении тем научно-квалификационных работ аспирантов;
- зачетные книжки аспирантов.

## **9. Представление научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации)**

9.1 На подготовку к представлению научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) отводится время (количество недель) в соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующему направлению и в соответствии с учебным планом по направлению и профилю обучения.

9.2 Представление научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) является частью государственной итоговой аттестации аспирантов и регламентируется локальными нормативными актами академии, устанавливающим порядок подготовки и проведения Государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре академии.

9.3 Представление научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) проводится публично на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (далее - ГЭК) в следующем порядке:

- выступление аспиранта с Научным докладом (Аспирант готовит доклад и презентацию. Доклад должен быть логически последователен и построен с учетом защищаемых положений. Продолжительность выступления аспиранта составляет не более 15-20 минут. Аспирант должен показать способность и умение профессионально излагать мысли, представлять полученные результаты, аргументировано защищать свою точку зрения);

- ответы аспиранта на вопросы;

- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта (Научный руководитель имеет право присутствовать на представлении научного доклада, выступить со своим отзывом о работе аспиранта; при отсутствии научного руководителя отзыв зачитывает председатель);

- отзыв рецензентов;

- ответ аспиранта на замечания рецензента;

- свободная дискуссия;

- заключительное слово аспиранта;

- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям и рекомендации диссертации к защите.

9.4 Основной задачей государственной экзаменационной комиссии является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) и оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения

9.5 Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:

- актуальность;

- глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;

- личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна, и практическая значимость.

9.6 На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов Государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

9.6 Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» - научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите (актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем; грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента; текст научно-квалификационной работы отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения). Защита проведена с четким изложением материала и обоснованием полученных результатов. Ответы на вопросы даны в полном объеме. Выпускник аспирантуры в процессе защиты показал повышенную подготовку к профессиональной деятельности. Рецензент оценил работу на «отлично». Отзыв руководителя положительный.

Оценка «хорошо» - научно-квалификационная работа соответствует квалификационным требованиям, имеют место несущественные отклонения от требований, работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний (достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке; для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция; сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик

проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость; основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы). Защита проведена грамотно, имеют место неточности в изложении отдельных положений содержания квалификационной работы. Ответы на отдельные вопросы даны не в полном объеме. Выпускник показал хорошую подготовку к профессиональной деятельности. Рецензент оценил работу не ниже «хорошо».

Оценка «удовлетворительно» - научно-квалификационная работа в целом соответствует критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, но имеются нарушения отдельных требований (актуальность исследования обоснована недостаточно; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики; дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости; в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими). Имеют место недочеты в изложении материала. На некоторые вопросы не даны ответы. Показана достаточная подготовка к профессиональной деятельности. Отзыв рецензента удовлетворительный.

Оценка «неудовлетворительно» - представленные материалы имеют существенные нарушения требований нормативных документов, работа не соответствует требованиям к структуре и объему, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме; в работе имеется плагиат). Защита проведена на низком уровне. На большинство вопросов даны неубедительные ответы. Выявлены существенные недостатки в профессиональной подготовке.



9.7. Аспирант, получивший оценку «неудовлетворительно» по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), отчисляется из академии и получает справку об обучении установленного образца.

9.8 Лицо, не прошедшее государственное аттестационное испытание (получившее оценку «неудовлетворительно») может повторно пройти это испытание по заявлению, но не ранее чем через год.

9.9 Результаты представлений Научных докладов обсуждаются на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии, решение об оценке принимается простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании. При равном числе голосов мнение председателя является решающим.

9.10 Решение Государственной экзаменационной комиссии публично объявляются аспиранту в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания комиссии.

9.11 По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) кафедра дает заключение по диссертации, которое подписывается проректором по научной работе и утверждается ректором академии. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспиранта.

9.12 При успешном представлении научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) и положительных результатах других видов государственной итоговой аттестации аспирантов, решением Государственной аттестационной комиссии аспиранту присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», и выдается диплом с приложением об окончании аспирантуры государственного образца.

## **10. Заключительные положения**

10.1 Настоящее положение вступает в силу с момента его утверждения ректором академии и действует до его отмены.

*Образец титульного листа научно-квалификационной работы (диссертации)*

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанская государственная академия  
ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана»

*на правах рукописи*

ФАМИЛИЯ ИМЯ ОТЧЕСТВО

НАИМЕНОВАНИЕ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
(ДИССЕРТАЦИИ)

научно-квалификационная работа (диссертация)  
на соискание квалификации  
«Исследователь. Преподаватель-Исследователь»

по направлению подготовки *код и наименование направления подготовки*

направленность (профиль) *наименование направленности подготовки*

Научный руководитель: *ученое звание, ученая степень, должность* *Фамилия И.О.*

Научно-квалификационная работа обсуждена на заседании кафедры \_\_\_\_\_ и допущена к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на государственной итоговой аттестации (протокол № \_\_\_\_ от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.).

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_

/ И.О. Фамилия /

Казань – 20 \_\_\_\_

*Образец отзыва научного руководителя на научно-квалификационную работу  
(диссертацию) аспиранта*

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанская государственная академия  
ветеринарной медицины имени Н.Э. Баумана»

Кафедра \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ  
на научно-квалификационную работу (диссертацию)**

Аспирант \_\_\_\_\_

Направление подготовки \_\_\_\_\_

Направленность (профиль) \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Форма обучения \_\_\_\_\_

Тема: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Актуальность темы: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Степень самостоятельности проведенного исследования: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Степень достоверности результатов проведенного исследования: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

Новизна: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

Практическая значимость: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

Замечания и рекомендации: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

Общий вывод: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

Руководитель \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(личная подпись) (инициалы, фамилия)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

